

团结一致深入开展抗战史研究

蔡德金

自 1840 年鸦片战争到抗日战争爆发的一百年间，中国人民为反抗外国列强的侵略，前仆后继，进行了英勇不屈的斗争，但是，以往所有的这些斗争都失败了。随着抗敌斗争的失败，中华民族受尽了屈辱，不是割地就是赔款，小败小赔，大败大赔，在华外国人还享受种种特权，成了中国人的太上皇。但是持续八年之久的抗战，不仅打败了日本帝国主义，而且一扫帝国主义列强强加给中国人民的所有不平等条约，由此开辟了历史的新纪元，通过中华人民共和国的成立，实现了国家的真正独立，从此中国人民站起来了。

对日抗战的胜利，是由于国内各民族，各阶级、政党、团体的一致抗日，尤其是以国共两党为主体的团结抗战；是由于全国军民所表现出的自尊自信，不怕强敌，敢于斗争的民族精神和不怕牺牲、精忠报国的爱国主义传统，以及海外广大炎黄子孙对祖国抗战的大力支援。中国的抗战支持了世界反法西斯战争，同时也得到了各国人民的支持。

对日抗战不仅仅是军事的，而且包括经济、政治和思想文化等各个方面。迄今为止，所有这些方面的研究都取得了相当可观的成果。比较而言，政治、经济及思想文化方面的研究要薄弱一些。对抗战史研究的出发点，我认为应该站全民族的高度思考，不能仅仅局限于一党一派的利益。另外，对国民党在抗战中的地位和作用，应当做出科学的客观的评价。为什么蒋介石不能够坚持抗战，目前尚缺少有力的分析。蒋介石的民族主义和国家观念同样有值得肯

定的一面。

政治上的对日斗争,是军事上对日斗争的重要一环。日本自发动卢沟桥事变起,直至无条件投降之前,始终没有停止在以军事打击为主的同时,利用各种途径和手段,公开的、秘密的、官方的、民间的等等,对中国政府进行政治诱降和分裂抗战阵线的活动,虽然诱使汪精卫等人脱离重庆,另立傀儡政权,但其诱使重庆国民政府屈服的阴谋始终未能得逞。

如何评价重庆国民政府的对日政策,是坚持抗战,还是力图妥协,仍是今后需要深入研究的课题。应该看到,中国的抗战是在日本全面侵华的形势下,被迫起而应战的;抗战过程中所有的和平攻势都是日本发动的,结果都是由于重庆国民政府的拒绝,日本的阴谋始终未能得逞。这便是战时中国对日政治外交斗争的一具基本特点。我们不能把蒋日和谈、对话问题,简单地概括为是对日妥协、投降、抗日不彻底的表现。“苦撑待变”是不容易的。对这一问题的评价,关键是要看如何实现和平?条件是什么?这才是衡量的标准。

(作者单位:北京师范大学马列所)

要重视对国民党抗日 游击战场的研究

韩信夫

1989年10月,在卢沟桥纪念馆举办的抗日战争史学术讨论会上,我宣读了论文《国民党抗日游击战场初探》,提出八年抗战时期“国民党军队既在正面战场作战,也在敌后进行游击战争;国民党对日作战战场,既包括正面战场,也包括敌后游击战场”。文中论